IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 416)
z dnia 7 czerwca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 416)

7 czerwca 2023 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Ewy Szymańskiej (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek:

– zaopiniowanie wniosków Ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2023 rok,

– zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 rok.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ryszard Bartosik** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Halina Szymańska** prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami oraz **Wioletta Bruździńska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bogdan Wojtów oraz Adrian Maćkiewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: pkt 1 zaopiniowanie wniosków ministra finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2023 rok; pkt 2 zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 rok.

Informuję, że posiedzenie będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenia do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać pod adres mailowy kfpb@sejm.gov.pl lub przez czat w publikacji Whereby.

Przystępujemy do sprawdzenia kworum. Posłowie-członkowie Komisji obecni na sali obrad głosują wyłącznie przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej. Posłowie uczestniczący zdalnie w posiedzeniu Komisji głosują na tabletach za pośrednictwem systemu do głosowania. Sprawdzam kworum, ale jeszcze chwilę poczekamy, aż wszyscy się zalogują, przycisną dowolny przycisk, który się ukaże, wyślą swoje głosy obecności. Jednocześnie informuję, że do czasu, zanim przystąpimy do kolejnych głosowań, sprawdzanie kworum będzie aktualne.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Tak, stwierdzam kworum. Mamy obecnych 31 osób.

Mam pytanie do państwa – czy są uwagi do porządku dziennego? Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

Przystępujemy do realizacji pkt 1 porządku dziennego. Na początek przywitam zaproszonych gości. Zdalnie witam pana posła Ryszarda Bartosika, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam panią Halinę Szymańską, prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz…

Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Halina Szymańska:

Dzień dobry.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

…obecną na sali panią Wiolettę Bruździńską, zastępcę dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej. Witam wszystkich posłów na sali i wszystkich, którzy będą pracowali zdalnie.

Poproszę o przedstawienie wniosku ministra finansów w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2023. Poproszę pana ministra Ryszarda Bartosika.

Sekretarz Komisji Bogdan Wojtów:

Pani dyrektor będzie referować.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Tak? A, poproszę panią prezes Agencji Restrukturyzacji…

Sekretarz Komisji Bogdan Wojtów:

Nie, pani dyrektor z Ministerstwa Finansów – pani Bruździńska będzie uzasadniała wnioski.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Przepraszam za drobne uchybienia. Na początek poproszę panią dyrektor Wiolettę Bruździńską o przedstawienie przedłożonych wniosków.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Wioletta Bruździńska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo… – pani przewodnicząca, przepraszam – szanowni państwo. Stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi, uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 100 000 tys. zł, pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2023, poz. 30 – Ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Powyższe środki zostaną przeznaczone dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych producentowi rolnemu do dnia 31 grudnia 2023 r. na utrzymanie płynności finansowej, któremu zagraża utrata płynności w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy. Zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa i rozwoju wsi, projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które poz. 30 rezerw celowych została pierwotnie zaplanowana. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję, pani dyrektor.

Przystępujemy do dyskusji. Czy są pytania bądź…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, są pytania.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Tak? Bardzo proszę. Zdalnie jest pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani przewodnicząca, poprosiłabym, aby wskazano kryteria dotyczące dopłat do oprocentowania kredytów i kiedy zostały zatwierdzone,. Kiedy będą uruchomione? Ważne i istotne są nie tylko kwoty, ale i procedura. Takie jest moje pytanie.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panią dyrektor poproszę o odpowiedź.

Zastępca dyrektora departamentu MF Wioletta Bruździńska:

Czy mogłabym prosić o udzielenie odpowiedzi przez ministerstwo rolnictwa?

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Tak. Proszę bardzo.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ryszard Bartosik:

Witam raz jeszcze. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, kredyty, o których mówimy, będą uruchomione w najbliższych dniach. One są kierowane do producentów rolnych, którym zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Rosji wobec Ukrainy. Producenci będą mogli ubiegać się o kredyt z dopłatami do oprocentowania. Uruchomienie tego wsparcia nastąpi po wydaniu pozytywnej decyzji przez Komisję Europejską, którą już uzyskaliśmy. Producenci rolni zagrożeni utratą płynności finansowej będą się mogli starać o wsparcie w postaci dopłat do oprocentowania kredytów udzielonych do 30 grudnia 2023 r. Oprocentowanie kredytu, płacone przez kredytobiorcę w skali roku, będzie wynosić 2%. Pomoc ma polegać na stosowaniu dopłat do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych producentowi rolnemu do dnia 31 grudnia br. na utrzymanie płynności finansowej przez okres nie dłuższy niż – i tutaj mamy podział – 36 miesięcy w przypadku kredytów do 100 tys. zł, 48 miesięcy w przypadku kredytów do 200 tys. zł, 60 miesięcy w przypadku kredytów do 400 tys. zł. Kwota kredytów bankowych objętych pomocą udzielanych producentowi rolnemu nie może przekroczyć kwoty 100 tys. zł, gdy producent prowadzi gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów o podatku rolnym o powierzchni nie większej niż 50 ha, 200 tys. zł o powierzchni od 50 ha i nie większej niż 100 ha oraz 400 tys. zł, gdy prowadzone jest gospodarstwo powyżej 100 ha użytków rolnych. Kredyty te będą udzielane do końca bieżącego roku. Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pani przewodnicząca, czy mogę jeszcze jedną rzecz? Poproszę na piśmie…

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, uprzejmie poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Ja nie chcę… To jest rzecz interesująca. My nie wiemy, czy tam będzie pomoc de minimis, a zależy nam na tym, aby wiedzieć jak będzie kierowana pomoc dla rolników. Uprzejmie poprosiłabym o odpowiedź na piśmie na pytanie dotyczące daty skierowania, czy to wsparcie w tym zakresie będzie objęte pomocą de minimis, bo to są preferencyjne… Nie wiem jak… To, o czym pan minister mówił, poproszę o odpowiedź na piśmie. Nie mam uwag, co do potrzeby pomocy rolnikom, ale chcielibyśmy po prostu wiedzieć od kiedy państwo nad tym pracujecie, kiedy spodziewać się ostatecznej decyzji i kiedy pomoc będzie wypłacana rolnikom. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję bardzo pani przewodniczącej.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Skoro nie ma pytań, to mam pytanie do sali, do posłów: czy przyjmujemy opinię dotyczącą wniosku, czy przystępujemy do głosowania?

Tak, bardzo proszę.

Poseł Paulina Hennig-Kloska (Polska2050):

Ja też chciałam tylko prosić o informację na piśmie, o którą prosiła pani posłanka Skowrońska. Ona jest niezwykle ważna, bo wielu rolników nie ma po prostu wolnych limitów itd, więc też poproszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale, co do głosowania, pani przewodnicząca, nie mam uwag. Myślę, że pomoc rolnikom jest niezwykle potrzebna, tylko że szkoda, że z budżetu i tyle, ile się wynegocjuje w Unii Europejskiej. Okej.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Jeżeli tak, to przedstawię teraz opinię. Jeżeli do tej pory nikt nie zgłosił potrzeby głosowania, to przyjmiemy przez aklamację.

Opinia nr 292 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalona na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2023 r. dotyczący przeznaczenia kwoty w wysokości 100 000 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 30 – „Ubezpieczenie upraw rolnych i zwierząt gospodarskich" zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2023. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia ww. kwoty dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych producentowi rolnemu do dnia 31 grudnia 2023 r. na utrzymanie płynności finansowej, któremu zagraża utrata płynności finansowej w związku z ograniczeniami na rynku rolnym spowodowanymi agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy."

Przyjęliśmy powyższą opinię bez głosowania, przez aklamację. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego punktu, do zaopiniowania wniosku ministra finansów w sprawie rezerwy celowej z pozycji 62.

Bardzo proszę panią dyrektor o przedstawienie wniosku.

Zastępca dyrektora departamentu MF Wioletta Bruździńska:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, stosownie do postanowień art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, również w związku z wnioskiem ministra rolnictwa i rozwoju wsi, uprzejmie proszę o wyrażenie pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia kwoty 600 000 tys. zł pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na rok 2023, poz. 62 – „Fundusz Gwarancji w Rolnictwie". Powyższe środki zostaną przeznaczone dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na realizację programu pomocy dla producenta rolnego, który poniósł dodatkowe koszty w wyniku braku stabilizacji na rynku pszenicy, gryki lub kukurydzy spowodowanej agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy.

Pomoc wynika z § 13zt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zmienionego rozporządzeniem z 16 maja 2023 r. Zmiana brzmienia przepisu § 13zt polega na objęciu pomocą producentów rolnych, którzy sprzedali grykę. Poprzednia wersja tego przepisu zakładała pomoc dla producentów pszenicy i kukurydzy. Środki w wysokości 600 000 tys. zł z poz. 62, których zmianę przeznaczenia pozytywnie zaopiniowała Komisja Finansów Publicznych 13 kwietnia 2023 r., tj. opinia nr 274, nie zostały uruchomione na zakładany cel. W związku ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów konieczne stało się ponowne wystąpienie do Wysokiej Komisji z wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie zmiany przeznaczenia środków ujętych w rezerwach celowych, tak aby możliwa była wypłata środków w oparciu o zmienioną podstawę prawną. Zgodnie z zapewnieniem ministra rolnictwa i rozwoju wsi, projektowana zmiana przeznaczenia nie spowoduje zakłóceń w finansowaniu zadań, na które poz. 62 rezerw celowych została pierwotnie zaplanowana i przeznaczona. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję bardzo, pani dyrektor.

Przystępujemy do dyskusji. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie tego wniosku?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja, krótko.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Może najpierw pani przewodnicząca zdalnie, a za chwilę pan poseł.

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie, to ja pana posła Rosatiego… Oczywiście jest na posiedzeniu, to ja poczekam w kolejce.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Aha, no to dobrze.

To proszę, panie pośle.

Poseł Dariusz Rosati (KO):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Ja rozumiem, że jest to formalna zmiana wniosku, wynikająca z rozszerzenia zakresu przedmiotowego, czy właściwie podmiotowego rozporządzenia… upraw objętych tą gwarancją. Pewnie z tego punktu widzenia to nie jest kontrowersyjne, natomiast mam tutaj dwie uwagi i prosiłbym może o jakiś komentarz. Po pierwsze, tu jest napisane, że polscy producenci rolni ponieśli dodatkowe koszty, w wyniku braku stabilizacji na rynku pszenicy, gryki i kukurydzy, spowodowanej agresją Federacji Rosyjskiej. To nie jest oczywiście do końca prawda, dlatego że brak stabilizacji nie wynikał li tylko z agresji, tylko z braku reakcji rządu i władz, zwłaszcza ministerstwa rolnictwa, na odbywający się przez wiele miesięcy, kompletnie na dziko, import produktów rolnych z Ukrainy. Mamy tutaj do czynienia z próbą wyrównania strat producentom, które powstały w dużym stopniu w wyniku zaniechania władz rządowych. Pytanie do przedstawicieli ministerstwa rolnictwa: jak państwo oceniacie – bo ten program, znaczy fundusz w ogóle nie został uruchomiony w ciągu ostatnich tygodni, a 600 mln zł to jest dość spora kwota –sposób rozdysponowania środków? Jaki jest plan? Jakie są stawki dla obszarów, areałów upraw objętych formą ochrony? Na jaką konkretnie pomoc mogą liczyć poszczególni producenci, jakiej pomocy mogą się spodziewać? Czy to jest wystarczająca skala pomocy, czy państwo po prostu ustalacie limit 600 mln zł, na dość wysokim pułapie, ale właściwie nie macie orientacji kto, ile i w jakim zakresie poniósł straty? Poprosiłbym o szczegóły dotyczące rozdysponowania tej pomocy, także jeśli chodzi o podział na producentów pszenicy, kukurydzy i gryki, ale przede wszystkim chodzi mi o skalę pomocy w przeliczeniu na hektar, bo jak rozumiem tutaj nie możemy mówić o przeliczeniu na inne jednostki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję, panie pośle.

Pani przewodnicząca Skowrońska jeszcze, tak?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Bardzo proszę o zabranie głosu.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

W pierwszej części swojej wypowiedzi nie wskazywałam, że odbywamy posiedzenie Komisji w ekstraordynaryjnym trybie. Zostaliśmy poinformowani o zwołaniu posiedzenia o godzinie 8.25, taka informacja do nas dotarła. No ale rozumiemy, że sytuacja jest trudna, więc jesteśmy gotowi, jesteśmy na tym posiedzeniu. A zatem przyłączając się do pytania pana posła, profesora Rosatiego, skąd te zmiany i jakie były okoliczności? Ja bym chciała zaapelować, aby w zaproponowanym przez panią przewodniczącą wniosku nie pisać o wojnie na Ukrainie. My uruchamiamy, a to, że w związku z Ukrainą, czy krytyczna uwaga pana przewodniczącego, to jest nieistotne i niepotrzebne. Mamy przygotowany pewien wzór opinii, którego nie dostaliśmy. I teraz, przy tym, pojawia się pytanie dlaczego, kto i kiedy zdecydował o tym, że zmieniono rozporządzenie – chcielibyśmy to wiedzieć – skoro były gotowe pieniądze, skoro rolnicy na to czekają? Zmieniły się okoliczności, zmieniło się rozporządzenie i wydłużyło to procedurę przekazania środków na potrzeby rolników.

Kolejną rzecz, o którą chciałam zapytać biorącego udział w posiedzeniu Komisji przedstawiciela Ministerstwa Finansów, chciałam poprosić o odpowiedź, o informację na piśmie ile środków z rezerw zostało rozdysponowanych i jaki jest rzeczywisty stan rezerw na 30 maja

2023 r. Państwo wskazując na kolejne zmiany w rezerwach nie mówicie jaki był stan przed i jaki będzie stan rezerwy po zmianie. To wszystko jest niezwykle ważne. My nie sprzeciwiliśmy się zmianie, ale rezerwa uruchomiona poprzednio z gwarancji dla rolnictwa i z ubezpieczeń to są pieniądze, które nie trafiły do rolników, więc my nie wiemy, czy w przyszłości będzie potrzeba ich wypłacenia, skoro zaplanowano i w takiej wysokości nie wykorzystano. I do pana ministra: co spowodowało, że nie wykorzystaliście tych środków, co spowodowało, że zmieniło się rozporządzenie? Bo ja myślę, że przed ministrem Telusem myśmy uruchamiali te pieniądze, akurat te 600 mln zł. Przyszedł minister Telus, zmieniło się rozporządzenie. Czy wykorzystanie środków krajowych wymaga zgody Komisji Europejskiej? Jeśli tak, to kiedy będzie ostateczny termin, żeby te pieniądze mogły trafić do rolników? Dzięki.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Bardzo dziękuję pani przewodniczącej.

Poproszę o wyjaśnienia. Pytanie było chyba i do ministra rolnictwa i do pani dyrektor, więc po kolei. Może najpierw pan minister.

Sekretarz stanu w MRRiW Ryszard Bartosik:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, odniosę się jeszcze do poprzedniego punktu. Oczywiście informacje, o które prosiły panie poseł, udzielimy na piśmie. Natomiast, jeśli chodzi o pytania dotyczące uruchomienia wsparcia, szanowni państwo, taka uwaga ogólna, gdyby nie agresja Rosji na Ukrainę i utrudnienia, co do eksportu ukraińskiego zboża przez Morze Czarne, ale także bardzo niekorzystna sytuacja w rolnictwie w Ukrainie, spowodowana agresją Rosji, pewnie o tych sprawach byśmy w ogóle nie rozmawiali i Polska nie musiałaby wydatkować takich środków na pomoc dla rolników. Tak więc ten zapis dotyczący przyczyny udzielania pomocy i trudnej sytuacji na rynku zbóż jest jak najbardziej zasadny, tym bardziej że na tę pomoc musimy uzyskiwać notyfikację, zgodę Unii Europejskiej, a ta zgoda jest możliwa wyłącznie na podstawie rozporządzenia, które mówi, że takich zgód i takiego wsparcia z funduszy krajowych można udzielać za zgodą Unii Europejskiej właśnie w związku z agresją Rosji na Ukrainę, więc są co najmniej dwa bardzo ważne powody wskazujące na to z jakiego tytułu te środki zostają przeznaczone na pomoc dla rolników.

Szanowni państwo, do tej pory wniosków o pomoc zostało złożonych już 48 320. Rolnicy, którzy sprzedają zboże, udają się z odpowiednimi fakturami do powiatowych biur Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, gdzie składają wnioski o wsparcie.

Było pytanie dotyczące wysokości stawek. One wynoszą 1370 zł na 1 ha powierzchni upraw pszenicy, które są położone w województwie lubelskim i podkarpackim, 1750 zł na 1 ha powierzchni upraw kukurydzy w województwie lubelskim i podkarpackim, 875 zł na 1 ha powierzchni upraw gryki, również w województwie lubelskim i podkarpackim, 1265 zł na 1 ha uprawy pszenicy w województwie małopolskim, mazowieckim, świętokrzyskim i podlaskim, 1610 zł na 1 ha uprawy kukurydzy – województwo małopolskie, mazowieckie, świętokrzyskie i podlaskie, 805 zł na 1 ha uprawy gryki położonych w województwie małopolskim, mazowieckim, świętokrzyskim i podlaskim, 1100 zł na 1 ha upraw pszenicy w województwach innych niż wymienione w pkt 1, 4, czyli w pozostałych, 1400 zł na 1 ha uprawy kukurydzy w województwach pozostałych, niewymienionych wcześniej, i 700 zł na 1 ha powierzchni upraw gryki w województwach pozostałych niż w wymienionych we wcześniejszych, pkt 3 i 6.

Szanowni państwo, to zróżnicowanie wojewódzkie wynika z założenia, że rolnicy zamieszkujący tereny przygraniczne, na wschodzie naszego kraju, otrzymują największe stawki, województwa sąsiadujące z nimi w średniej wysokości i nieco niższe rolnicy w województwach zamieszkujących na zachodzie naszego kraju i w Polsce centralnej. Takie było założenie. Zmiana wynika z tego, że sytuacja na rynku zbóż jest bardzo dynamiczna, ale dynamiczna w sensie niekorzystnym dla rynku zbóż, w związku z tym zdecydowaliśmy się podnieść te stawki. Wszystkie stawki, które odczytałem, są wyższe niż pierwotnie proponowane. Szanowni państwo, to tyle wyjaśnień z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Czy pani dyrektor chciałaby jeszcze dopowiedzieć? Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu w MF Wioletta Bruździńska:

To ja odniosę się do wysokości rezerw, rezerwy 30. na ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, która została zaplanowana w wysokości 200 000 tys. zł i do tej pory środki z tej rezerwy nie były uruchamiane. Minister rolnictwa w swojej części na ubezpieczenia ma 920 504 tys. zł. Natomiast, jeśli chodzi o rezerwę 62 – Fundusz Gwarancji w Rolnictwie, ona została zaplanowana w wysokości 1 000 000 tys. zł. Zmiany przeznaczenia, zgodnie z pozytywnymi opiniami Komisji Finansów Publicznych, zostały dokonane na kwotę 645 433 tys. zł. Aktualna zmiana przeznaczenia mieści się już w tej kwocie. W rezerwie pozostanie 354 567 tys. zł. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję, pani dyrektor.

Czy są jeszcze jakieś głosy?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja tylko jedno. Ja…

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja jedną uwagę. Dziękuję za to wyjaśnienie. Myśmy policzyli sobie te dzisiejsze rezerwy po korekcie, że wcześniej to nie było 600 mln zł. Proszę o informację na piśmie o wszystkich rezerwach, bo często je zmieniamy. Proszę, aby członkowie Komisji Finansów Publicznych otrzymali od Ministerstwa Finansów stan rezerw na 30 maja, po zmianach. W pierwotnym planie jest inaczej niż w budżecie. Dzięki bardzo.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Poproszę na piśmie, i poproszę bez komentarzy.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dobrze.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Okej. Traktuję, że się zrozumieliśmy.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeżeli nie ma więcej pytań, to proponuję Komisji przyjęcie opinii w sprawie przedłożonego wniosku w następującym brzmieniu: „Opinia nr 291 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Finansów w sprawie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej uchwalona na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Finansów z dnia 29 maja 2023 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 600 000 tys. zł z rezerwy celowej w poz. 62 – „Fundusz Gwarancji w Rolnictwie” zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2023. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 9 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia ww. kwoty dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na realizację programu pomocy dla producenta rolnego, który poniósł dodatkowe koszty w wyniku braku stabilizacji na rynku pszenicy, gryki lub kukurydzy spowodowanej agresją Federacji Rosyjskiej wobec Ukrainy.”

Ponieważ nie słyszałam wniosków przeciwnych, chyba że są, proponuję przyjęcie tego wniosku przez aklamację. Czy jest zgoda?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jest.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Jeżeli jest zgoda, to opinia nr 291 naszej Komisji została przyjęta.

Przystępujemy w takim razie do realizacji pkt 2 porządku dziennego. Proszę o przedstawienie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r.

Sekretarz stanu w MRRiW Ryszard Bartosik:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w przedkładanym projekcie planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 r. zwiększone zostały wydatki w łącznej kwocie 2 100 000 tys. zł na realizację:

– pomocy dla producenta rolnego, który dokonał sprzedaży pszenicy lub gryki w okresie od 15 kwietnia 2023 r. do 30 czerwca 2023 r. i który prowadzi gospodarstwo rolne do 300 ha. Na pomoc przeznacza się 1 000 000 tys. zł. O ujęcie pomocy na rok 2023 w planie finansowym fundusz wystąpiłem do pana premiera z odrębnym wnioskiem;

– pomocy dla producenta rolnego na dofinansowanie zakupów w okresie od dnia 16 maja 2022 r. do dnia 31 marca 2023 r. nawozów mineralnych innych niż wapno nawozowe i wapno nawozowe zawierające magnez. Na pomoc tę przeznacza się 1 000 000 tys. zł. O ujęcie pomocy na rok 2023 w planie finansowym funduszu również wystąpiłem do pana premiera z odrębnym wnioskiem, a także o dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych udzielonych producentowi rolnemu do 31 grudnia 2023 r. na utrzymanie płynności finansowej w kwocie 100 000 tys. zł. Kwota 100 000 tys. zł zostanie przeznaczona na powyższy cel w drodze zmiany przeznaczenia części rezerwy celowej zaproponowanej w ustawie budżetowej na 2023 r. w części 83 – Rezerwy celowe, w poz. 30 „Ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich". O zmianę przeznaczenia wystąpiłem również z odrębnym wnioskiem. Ponadto na skutek włączenia gryki do pomocy z tytułu sprzedaży pszenicy i kukurydzy, kwota przeznaczona na tę pomoc w wysokości 600 000 tys. zł w drodze zmiany przeznaczenia części rezerwy celowej zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2023 w części 83 – Rezerwy celowe, w poz. 62 „Fundusz Gwarancji w Rolnictwie" obejmie dotację do pszenicy, kukurydzy lub gryki. O zmianę przeznaczenia również wystąpiłem z odrębnym wnioskiem. Dodatkowo dokonano przesunięć środków w ramach zadań planu finansowego w pozycji „Usługi obce", „Podatki i opłaty."

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, dziękuję i proszę o pozytywną opinię Komisji, co do mojego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję, panie ministrze.

Czy są jakieś zgłoszenia do dyskusji, pytania?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja rozumiem, że to jest konsekwencja. Na przyszłość, to bardzo uprzejmie poproszę, żeby takie wnioski były rozpatrywane łącznie, bo przecież my nie zmniejszamy którejś pozycji i nie znosimy jej z budżetu, tylko przenosimy z rezerwy dla określonego podmiotu. Nie wiem, wydaje mi się, że w takim przypadku powinniśmy te sprawy rozpatrywać łącznie, bo myśmy zdecydowali o przeznaczeniu, a teraz decydujemy o zarachowaniu tego na kontach Agencji, żeby mogła nimi dysponować w przyszłości. Z rachunkowego punktu widzenia, myślę że w przyszłości pani przewodnicząca pozytywnie odniesie się do tego, że jak przenosimy z jednej strony, tam zmniejszamy, to w innej pozycji w budżecie zwiększamy. Traktujmy to… To jest mój apel również do Ministerstwa Finansów, żeby takie wnioski rozpatrywać łącznie, jednocześnie. Omówiłam samą procedurę dotyczącą zarachowania na poszczególny podmiot. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Ewa Szymańska (PiS):

Dziękuję pani przewodniczącej. Dziękuję za uwagę. Myślę, że w przyszłości weźmiemy to pod uwagę.

Czy dzisiaj są jeszcze jakieś uwagi, pytania do tej pozycji, do tego punktu? Skoro nie ma uwag, na tym kończymy dyskusję.

Proponuję Komisji przyjęcie opinii w sprawie przedłożonego wniosku w następującym brzmieniu: „Opinia nr 293 Komisji Finansów Publicznych do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uchwalona na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2023 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 czerwca 2023 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2023 rok. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przedstawione we wniosku.”

Proponuję, aby przyjąć opinię przez aklamację. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu opinii w przedstawionym brzmieniu? Stwierdzam, że nikt się nie zgłasza. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2023.

Słyszałam jakieś głosy, ale to chyba tylko zakłócenia. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że zgodnie z art. 198k ust. 2 regulaminu Sejmu urzędowym stwierdzeniem przebiegu obrad z posiedzenia Komisji odbytego z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, umożliwiającym porozumiewanie się na odległość, jest zapis audiowizualny. Dziękuję bardzo.